الـــدروز نشأة وعقيــــدة

* * *

الـــدروز

يعد الدروز فرعا من فروع فرقة الاسماعيلية الباطنيسة وهم من بين المذاهب المعاصرة التي تنصوى تحت راية الإسلام

وقبل التعريف بهم، يحسن أن نقدم عجالة عنالباطنية حتى يتيسر على الفرع من خلال الأصل . فن هم الباطنية ؟

١ ــ الباطنية أو الاسماعيلية ، هم المنسوبون إلى اسماعيل بن جعفر الصادق.
وقد كان من أولاد جعفر الصادق ولدان موسى الكاظم ، وإسماعيل .

فأما موسى ، فقد التف حوله قوم مكونين فرقة المُثنى عشرية .

وأما اسماعيل ، فقد رويت في شأنه روايات غريبة ، خلاصتها أنه حين مات ، أحضر أبوه جعفر بعض الوجهاء ، وأشهدهم على محضر سجل فيه وفاته ، ورفعه إلى الخليفة أبى جعفر المنصور ، وقد اختلفوا في موت اسماعيل ، وفي الدوافع التي أملت عن أبيه كتابة محضر على وفاته .

ويقال أن سبب ذلك يرجع إلى اتصال إسهاعيل قبل وفاته بالغلاة من الشيعة. وقد أرسل المحيطون باسهاعيل، الإمامة في إبنه محمد بعد وفاة جده جعفر الصادق، وقد كان في السادسة عشرة من عمره ، إعسالا منهم لمبدأ عدم رجوع الإمامة القهقرى فإنها تنتقل في الأعقاب .

و بهذا نشأت طائفة الاسماعيلية على يد أو لئك الذين كانوا أصدقاء لاسهاعيل والذين التقوا حول إبنه متخذين منه إماماً لهم ، وهم: المبارك مولى اسماعيل بن جعفر الصادق ، وأبو الخطاب الأسدى ، وميمون القداح ، وكل منهم محوط بقدر كبير من الغموض .

مبادىء الباطنية:

أحاط الغموض بالاسماعيلية ، فوقعوا بين البراءة والاتهام ، واختلفت حولهم الأقاويل . فعلى حين يضعهم البعض بين أشد الناس إلحادا ، فإن البعض الآخر بين المؤمنين المؤدين للفرائض . ويمثل النوبختى الفريق الأول . أماالفريق الثانى فيمثله الملطى السنى .

ولعل هذا الغموض يرجع إلى مبدأ التقية ، كما يرجع إلى اختلاف مراحل الدعوة حيث كانت في مراحلها الأولى بسيدة عن التفرع والخلاف ، كما أنهما كانت شديدة الاستتار ، ممما جعل كتابها يلجأون في حديثهم وكتبهم إلى الرمز والإشارة .

ومبدأ التقيمة يعنى المدارة والكتمان والتظاهر بغير الحقيقة ، عند مخمافة وقوع المكروه ، وأو تسلط ذى سلطان ، وذلك الكتمان ، وتلك المدارة ، يكو نان لحفظ نفس أو عرض أو مال . وهذا المبدأ ، مأخوذ من قوله تعالى « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يفعل ذلك فليس من الله فى شيء إلا أن تنقوا منهم تقاة » .

ومبدأ النقية في عمومه ، لا يمنع منه الاسلام ، حيث يقول تعالى : « من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان » . وقد نزلت في عمار بن ياسر أظهر أمام الكفار ما يرضيهم ثم استنسكو ذلك من نفسه .

وقد أخذ الباطنية بمبدأ التقية ، وبنوا عليمه مذهبهم ، فهو جزء رئيسى فى تماليمهم وإليه يرجع تذرعهم بكتمان عقائدهم وإخفاء حقيقة أمرهم. وقد روى عن البعض عن الكلينى _ أحد شيوخ الشبعة ، أخبار كثيرة عن التقية ، إذ يروى عن البعض قوله « تسعة أعشار الدين في التقية ، ولا دين لمن لا تقية له » .

وسنرى عند دراستنا للدروز بالتفصيل مدج أخذهم بالتقية واعتبارها مبدأ رئيسيا في مذهبهم .

ومن تعاليم الباطنية أيضا قولهم : إن للقرآن ظاهرا وباطنا ، ومن حقيقة الإيمان عندهم الأخذ بالظاهر والباطن معاً . ولذلك نراهم يسرفون في الأخذ بالتأويل . ومنها القول بالإمام المعصوم ، وأنه مصدر العلم عندهم . وقد سميت الباطنية بالتعليمية . وقد أدى قولهم بهذا المبدأ إلى إغلاق باب الاجتهاد وإهدار قيمة المقل إلى حسد كبير . ومن مبادئهم أيضا ، الشمول في العقيدة ، ويعنون بذلك احتواء عقيدتهم لكل الأديان والمقاهد والمذاهب المختلفة .

من همم الدروز :

اختلف المؤرخون حول هوية الدروز . ويرجع هذا الاختلاف إلى الرغبة في احتواء المذهب، أو إلى الجهل بحقيقة الدروز ، تتيجة للتكتم الشديد الذي يحيط به الدروز أنفسهم .

وسنعرض الآراء محاولين الوصول إلى أرجحها .

ا ـ فأما الدين رغبوا في احتواء المذهب ، فهم المستعمرون الذين دأبوا على احتواء كل تيار يطفو ساحــة الفكر الإسلامي واستخدامه لتحقيق مصالحم السياسية ومآربهم الاستعمارية وهم في سبيل ذلك زعموا أن الدروز ينجدون من أصل غربي: فالفرنسيون من المؤرخين في القرن السابع عشر الميلادي، إذاعوا خرافة ، زعموا فيها أن الدروزهم سلالة الجنود الفرنسيون الصليبيين الذين كانوا تحت قيادة الكرنت دى دروكس الذي أسكنهم جبال لبنان بعد سقوط

عكا . فتكلمة الدروز عندهم هى تحريف (دى دروكسى) . وامت بهم الخيال إلى أن يزعموا أن الجمير فخر الدين بن معن وحفيد القائد الصليبي جودفرى . ولقد كان الدافع وراء هذه المزاعم و رغبة الفرنسيين في التودد إلى الدروز ، الذين اشتهروا بشدتهم في الحرب وشجاعتهم . ويدحض هذا الزعم ؟ الدروز الذين كانوا يسكنون هذه المنطقة من لبنان وحوران ووادى التيم قبل أن تبدأ الحروب الصليبة بأكثر من ثلاثة قرون وريما يعين على تفسير ما ذهب إليه المؤرخون الفرنسيون أن عددا كبيرا من جنودهم كانوا أسرى عند الدروز الذين انخذوهم عبيدا لهم ؟ كما انخذوا نساءهم إماء وسبايا

ولم يقتصر الأمر على الفرنسيين ؛ في محاولة هـذا الاحتواء ؛ بل وإن الإنجليز أذاعوا في القرن الثامن عشر ؛ أن الدروز من أصـل انجليزي ، فهـم سلالة الجنود الانجليز الذبن صاحبوا الملك « ريتشارد قلب الأسد » ؛ وغير ممن ملوكهم الذين شاركوا في الحروب الصليبية .

ولا يتسع الباحث إلا أن يسخر من هـذه الروايات التي تفتقد السند العلمي الذي ترتكز عليه .

على أن من بين هؤلاء المؤرخين الغربيين من توخوا الصواب، وإن لم تتم لم الإحاطة، ومن بينهم « سلفستر دى ساسى » في كتابه « عقيدة الدروز » ، و ه فولناى » الفرنسيان ، والمحقق الألمانى « مولر » في كتابه « الإسلام » . ومنهم من ذهب إلى حد التدليل على بطلان الزعم بأن الدروز ينحدرون من أصل فرنسى ، مثل فولناى العالم الفرنسى الذى عاش أربع سنوات في مصر وسوريا يدرس أحوال شعوبها ، في الربع الأخير من القرن الثامن عشر » فقد ذكر أنه يدرس أحوال شعوبها ، في الربع الأخير من القرن الثامن عشر » فقد ذكر أنه بم يجد أثمر الغة الفرنسية في كلام الدروز .

ب - وأما الذين أرخوا لهذا المذهب، وهم على جهل به ؛ فإ ما أدى بهم إلى هذا الجهل تستر الدروز وكتمانهم لعقائدهم ؛ وعدم السماح لأحد بالاطلاع على مذهبهم . وقد كان معتمد هؤلاء المؤرخين ؛ على ما يقع لهم من بعض الكلمات الأجنبية ؛ فيما قد يتاح لهم من كتب الدروز . فاذا وجد أحدهم كلمة فارسية في كتبهم المقدسة ، فعده أنهم من الفرس ، وإذا وجد كلمة من أصل آرامى ، فهم إذن من الأراميين .

والحقيقة أن المؤرخ المنصف لاينبغى أن يصل إلى تأصيل طائفة من الطوائف إلا إذا أتيح له من الوتائق التاريخية الصحيحة ، ما يستطيع معه الفصل فى مثسل هذه المسائل الدقيقة ؛ إذ أن اختلاط الشعوب وامتزاجها على طول الزمن يبعد الإنسان عن نسبة الرصلي قليلا أو كثيرا بمقدار اتصال أسرته بغيرها .

لكن بعض الأسرات تحافظ على نسبها وتثبته جيلا بعد جيل ، فيصبح سجل النسب وثيقة تاريخية تعرف منها أصل هذه الأسرة ، كما هو الحال مع مع آل أرسلان أو آل معن ، أو آل شهاب أو السادة الأشراف ، تلك الأثر التي يتسكون منها الدروز . ولا يعنى ذلك ، أن كل المؤرخين الذين عرضوا للدروز قد وقعوا في الخلط ، فإن مؤرخين شهيرين مثل ابن خلدون في كتابه « العسبر » والمقريزى في كتابه « العسبر » المؤرخين السابقين على الدروز ، من المؤرخين السابقين عليهما .

وإذا استقصينا أصل الدروز عن طريق المؤرخين المتخصصين ، فلن نجد أو تق مما أجمع هؤلاء المؤرخون على اختلاف مذاهبهم وأجناسهم على أن الدروز _ أول ما ظهرت عقيدتهم في بلاد الشام سنة ٤٠٨ هـ كانوا يعيشون في منطقة وادى التيم .

وقد سمى هذا الوادى بذلك الإسم . نسبة إلى قبائل نيم الله بن تعلبة اليمنية الأصل ، الذين سكنوا الفرات منهذا الجاهلية ، وكان منهم ملوك المنهاذرة في الحيرة . واستقرت بعض بطون هذه القبائل في منطقة حلب . وقد كان لهم في عهد الفتوحات الإسلامية ، سجل حافل في فتح الشام ومصر ، و نزلوا في محافظة البحيرة ، وحاربوا إلى جانب معاوية بن أبى سفيات في موقعة ضفين ، وصاروا سادة المناطق التي حلوا بها ، وشاركوا الأمويين في محاهدة الروم .

ثم إنهم انضموا لدعوة العباسيين حين قامت دولتهم ، ونزحت بعض بطونهم إلى لبنات _ إستجابة لدعوة أبو جعفر المنصور _ لحماية السواحل من بغتات الروم ، ولتسأمين طرق لمواصلات ، فانتشرت جموعهم في جبال لبنان ، وتكاثر عددهم ، وساروا قوة لها شأنها ، واشتدت شوكة قبائلهم في كل تلك المناطق .

وقد استمرت قبائل الدروز العربية تمارس بطولاتها على مدار الناريخ: فقد شاركوا إخوائهم المسلمين في الحروب الصليبية قبل حكم صلاح الدين الروبي وفي أثنائه ، وجاهدوا التنار مسم الجيوش المصرية في موقعة عين جالوت الخالدة.

وغنى عن البيان أن تاريخ الدروز فى العصر الحديث ، يوضح دورهم الجيد فى مناصرة حركات التحرير العربي، ومجاهدة المستعمرين العُمانيين والأوربيين، مما يدل على صفاء عنصرهم ، وسلامة عروبتهم .

ويسكن الدروز في وقتنا الحالى ، بمض مناطق حبال لبنان مثل الشوف والمتن

ويكثرون في سوريا ، في حبل حوران ، المعروف يجيل العرب ، كما نجدهم في بعض أقاليم فلسطين مثل صفد وعكا وجبل الكرمل وطبرية .

وإذا كان الدروز ينتمون إلى قبائل لخم و تنوخ اليمنية، فإن بعض المؤرخين يميلون إلى القول بأنهم من عرب سوريا والعراق ، وجدوا فيهما منذ فجر التاريخ ، ولبثوا نمية ، مع من اندمج فيهم وانضم إليهم من عسرب اليمن والحجاز الذين قدموا إلى هذه البلاد واستوطنوها ، فامتزجت دماؤهم قبل النصرانية والإسلام ، وقبل بعث موسى وعيسى و محمد ، الذين اعتنقوا دياناتهم على الداقب .

وأيا ماكان الأمر، فإن المؤرخ الدرزى، لا يهدف من وراء هذا القول؛ إلا إلى إثبات أن طائفة الدروز مماسكة منذ القدم، وأنهم أهل كتاب . منذ إنضوائهم تحت نور الديات السماوية، واحدة بعد الأخرى .

صلة الدروز بالفاطميين :

وترجع صلة الدروز بالفاطميين إلى بدء فيام الدولة الفاطمية في المشرق ع عندما وجه المعز لدين الله ــ أول خلفاء الفاطميين في مصر ــ قائده جعفر بن فلاح عام ٣٥٨ هـ ، سكتاب إلى المحمد سيف الدولة المنسذر بن النعمان ابن عاس ، أمير بيروت ، يدعوه إلى بيمة المعز ، فاستجاب له ؛ بعد أن استشار عشيرته ، وبعد إجماعهم على مصانعة الفاطميين حتى يروا منهم ما يكون. ومنذ ذلك الوقت، دخل الدروز في الدعوة الفاطمية ، وقويت المواصر فيما بينهم .

ولقد إنتشرت الدعوة الفاطمية في جميع بلاد الشام. بفضل الدعاية المنظمة التي كانت ممة لمذهبهم ، وكانت قبسائل تنوخ في بلاد المعرة ، وفي وادى التيم ،

وجبال لبنان، أسرع أهالى الشام قبولا لتلك قبولا لتلك الدعوة . وكانت تلك القبائل ، هي النواة التي تشكل منها الدروز مذهبا وعقيدة .

أصل التسمية:

لقد تسمى الدروز بأسماء كثيرة ، فى ظل الإسلام : فنى عهد الرسول عَلَيْكَاتُهُ كانوا يعرفون باسم الأنصار والمؤمنين ، ثم عرفوا على النعاقب بالشيعة العلوية ، ثم شيعة آل محمد ، ثم شيعة جعفرية ثم اسماعيلية .

وبعد ظهور دعوتهم ، فإن أشهر أسمائهم الموحدون ـوإذ يرون أنفسهم أهل أهل توحيد للخالق ـ ، وبنو معروف، ثم الدورز ، وهوإسم يستنكرون نسبته، ولا يحبون أن يلقبهم أحد به .

وقد اختلف المؤرخون فى أصل التسمية بالدروز . فالبعض يردها إلى محد بن اسماعيل الدروزى (بفتح الدال والراء) وهو أحد الداعين إلى تأليه الحمكم بأمر الله الفاطمى ، وقد دعا إلى مذهبه هذا فى وادى النيم موطن الدروز الأول، وكان ذا ميول يهودية مجوسية ، ويقال ، إن الدروز قتلوه ، وهو المعروف باسم نشتكين الدرزى .

والبعض يرجع باللفظ إلى شخص آخر اسمه الأمير أنو جور أبو منصور أنو شتكين الدرزى (بضم الدال و سكون الراء) ، وهو أحد قواد الحاكم بأمر الله.

ويقال إن طائفة الدروز تنتسب إلى هــذا الأخير، دون الأولى، فلا يزال الدروز يلعنون نوشتكين، ويجلون أنوشتكين، حتى اليوم

وعلى أية حال ، فالدروز فرقة اسماعيلية باطنية ، وهم يعتبرون أنفسهم الآن ،

ولألف سنة مضت ، في دور الستر (١) ، فلا يكشفون عن أمر عقائدهم وأثمتهم ما يلتى بعض الضوء على مذهبهم .

وقد دفع هذا الأمر الكثير من المزيفين ـ والمستعمرون بينهم ـ إلى إختراع بعض الرسائل بين الحين والحين ، ونسبتها إلى الدروز ، حتى يتصدع الصف الإسلامى ، ويبدو الدروز مارقين ضالين ، وبذلك يبتعد عن الصف مجموعة من خيرة رجال المسلمين وشجعانهم .

التكوين الاجتماعي لطائفة الدروز:

تعد طائفة الدروز مجتمعا متميزا له مجموعة من الخصائص يتسم مها ؛ ذلك أن هذا المجتمع يعتمد السرية مبدأ يؤسس عليه حياته يجميع نواحيها . لذلك لا نكاد نجد من يستطيع أن يصدر قولا فصلا في الدروز . بل إن كل الدراسات التي كتبت عمم تعتمد على الحدس رالتخمين و على ما قديتسرب من أفكار وآراء عن طريق أبناء هذه الطائفة .

ولا يعنى ذلك الجهل التسام بأمور الدروز. فهناك قلة من الدراسات، قد حاولت إستقصاء الحقيقة عن طريق مخالطة أبناء هذه الطائفة أو الإطلاع على ما صدر عنهم من كتبابات وما عرف من كتبهم (المقدسة) التي يصعب الوصول إليها، إذ إن الدروز يحتفظون بهده الكتب على صورة مخطوطات في أماكن سرية أمينة.

ومع هذا الغموض الذي يكتنف الدروز ، فإن هناك مجموعة من الحقائق يكاد

⁽۱) مصطلح اسماعيلي يقصديه نشر الدعوة في تستر وكـــبّان أو استتار الإمام وخفاؤه .

يتفق عليها معظم الباحثين , ومن بين هذه الحقائق : _

ا ـ أنطائفة الدروز تنتمي إلى الإسلام وتعيش تحت رايته ، وإن إنفردوا بتأويلات لبعض الفروع ، خاصة بهم .

بــ أن الدروز ينتمون للحاكم بأمر الله الفــاطـــى الذى ظهرت دعوتهم فى عهــــــده .

حــ أن هــذه الطائفة من الجماعات السرية التي لا تطلع أحدا على عقائدها كما أنها تعتمد التقية مبدأ لها .

د- أن هذا المجتمع المنغلق ، لا يسمح لأحــد بالدخول فيه من غير أهله، كما لا يسمح لأحد بالخروج منه .

هـ لا يجوز زواج الدرزى ذكرا كان أو أنثى من خارج الطائفة .

تلك هي بعض الحقائق التي تكاد تكود محل إجماع الباحثين في الدروز أما عن تكوين مجتمع الدروز ، فإنه يتكون من طبقتين :

الأولى: طقبة العقال (جمع عقل). وهم الذين لهم الحق في معرفة شيء من العقيدة السرية ، وينقسمون إلى درجات ثلاث : فالدرجة الأولى هم خاصة الخاصة ، المطلمون وحدهم على الأسرار العليا للمقيدة ، والدرجة الثانية هم الخاصة ، الذين هم أقل حظاً من الطبقة الأولى ، من حيث الإطلاع على الأسرار ، ثم الدرجة الدنيا وهم أهل التحصيل والتعلم .

الثانية : طبقة الجهال ، وهم الذين لاحظ لهم من الاطلاع علوم الدروز أو أسرار العقيدة الدرزية ، إلا في يوم عيدهم الذي يوافق عيد المضحى والانتقال من طبقة الجهال إلى طبقة العقال ، لا يكون إلا بعد إمتحان عسير قد يستمر سنة

أو أكثر ، يقوم فيها المرشح للانتقال بالامتناع عن كثير من شهوانه ورغائبه كالتدخين وغير ، ولا يسمح له بالانتقال ، حق يكتسب ثقة الشيوخ فيه .

ويتميز العقال بعائمهم ؛ ولبس القباء الأزرق والداكن وإطلاق اللحى ويباح ترك هذه الملابس لمن يعملون منهم فى اوظائف الحكومية ، إلى ملابس تتناسب مع مناصبهم .

وما ينطبق على الرجال فى هــذا التقسيم ، ينطبق على النساء كذلك . فهن ينقسمن إلى عاقلات وجاهلات . والعــاقلات يلبسن النقاب وثوبا اسمه (صاية) . على أن الغالب على نساء الدروز ، الحجاب .

وللدروز رؤساء دينيون في كل مكان ، على رأسهم شيخ يعرف بشيخ العصر ، ويتولى منصبه بالانتخاب أو باتفاق زعماء الطائفة وكبار رجالهم . ولشيخ العصر أعوانه في كل قرية ، أو بلد ، وهم شيوخ عقل محليون . وينقسم شيوخ العقل في لبنان ، إلى حزبين أساسين ، هما الشيوخ الجنبلاطية والشيوخ اليزبكية مكا ينقسم الدروز عامة في لبنان مدنيا إلى أمراء وهم آل أرسلان ، ومشايخ وهم الجنبلاطية واليزبكية ، وعامة .

ولدروز قضاتهم الذين يحسكمون دائما ، حسب التقاليد والشريمة الإسلامية ولسكنهم يحكمون وفقا للتقاليد الدرزية ، في بعض المسائل.

فلا يجوز مثلا في أن يوصي الدرزى بأملاكه التي ورثب عن جدوده وآبائه لأحد دون أبنائه الآخرين في إذ إن أملاك الموروعة عن الأجداد ، ملك لكل أفراد الأسرة في لا يحرم منها واحد . فإذا كان الميراث مجددا عن جهد شخصى ، فن حق المورث أن يمنحه من يشاء من أبنائه . وكذلك فالمرأة لا ترث شيئًا من دار أبيها في كما لا يجهوز لرجل أن يجمع بين زوجتين ، فلا يحتفظ إلا بزوجة

واحدة . فإذا طلقها ، جاز له أن ينزوج غيرها . ونظام المحلل ، لا وجود له عند الدروز ، فإذا طلقت من زوجها ، لا يجوز عودتها إليه ، بأى حال ، حتى لو تزوجت غيره .

وعلى الرغم من أن الدروز من أشد المسرب صلابة عود ، وشجاعة قلب ، وبخاصة في ساحات الجهاد ، فإنهم لم يستطيعوا أن يقيموا لهم دولة ، كما فعل الفاطميون في المغرب، أو الإسماعلية في فارس ، ولمل همذا راجع إلى قملة عددهم .

عقيــــدة الدروز

لكى يمكننا فهم عقيدة الدروز ، ينبغي علينا أأن نقدم بنشاة الدعوة الدرزية .

لقد نشأت هــذه الدعوة بمصر أيام الحاكم بأمر الله الفاطمي الذي ولى الخلافة الفاطمية من عام ٣٨٦ه إلى ٤١١ه.

فقد كان الحاكم إنسانا غريب الأطوار ، يقتل اليوم من استوزره بالأمس كما فعل بوزيره فهد بن ابراهيم ، وكما تخلص من أوصيائه ، مشل براجون والحسن بن عمار .

وترجع هذه الغرابة إلى أنه تولى السلطة ، وهو لا يزال حدثا صغير السن ، وقد أحيط بهاله خاصة ، مما أسبخته العقيدة الفاطمية على أثمتهم ، من رفع لدرجاتهم وتقديس لهم . وقد أوصى والده الخليفة العزيز بالله عند موته بابنه الحاكم ، إلى ثلاثة رجال من ثقاته ، وهم محمد بن النعمان بن حيون المغربي _ الذي كان أبوه صاحب فقه الشيعة الاسماعيلية الفاطمية . وكان محمد هذا رجل دين يشتغل بالقضاء ، ولا يشغل نفسه بسياسة الحكم .

وكان الوصى النسانى ، أبا الفتوح برجوان ، الذى كان من العبيد الصقالبة ، الذين ترقوا فى قصر الخلافة الفاطمية ، حتى صار مشرفاً على خسزائن القصور الفاطمية ، وكان موضع ثقة العزيز بالله الفاطمي، إنه كان يتولى تديير أم البلاد كلما خرج العزيز إلى الحروب بالشام .

وأما الوصى الثالث فهو الحسن بن عمار ، زعيم قبيلة كتامة المغربية . وكان قائدا مشهورا بحسن بلائه ، لتثبيت دعائم الفاطميين في صقليــة ومصر والشام .

وكان يدل على الفاطميين بذلك . ولقد حاول أن يستعيد أمجاد قبيلته ، فسار سيرة الملوك ، وأمر الناس بالترجل له ، وحجب نفسه ، إلا على نفر قليل من خاصته وزعماء قبيلته ، ووزع عليهم الأموال والوظائف ، فترفعوا عن الناس واعتدوا عليهم ، وكثر ظلمهم وفسادهم . وقد اشتد جبروته وطغيانه واستأثر بالسلطة كلها .

لَــُكن الحاكم بأمر الله ، تنبه إلى أخطاء هذين الرجلين، فاستعان بيعض من يثق فيهم ، فتخلص منهما ، الواحد تلو الآخر .

وقد كان موقف الحاكم هـذا ، وتمكنه من التغلب على هـذين الرجلين ، فثار إعجاب الناس ، كماكان التفاف بعض المغرضين به ، شجعا إياه على أن يبق مذهبا يشبع طموحاته ، ويرضى غروره . وكان من أشهر هؤلاء الرجال حمزة بن على بن أحمد ، ومحمد بن اسماعيل الدرزى ، والحسن الفرغانى .

ومعلوم أن الحاكم بأمر الله ، كان على مذهب الفاطمية الذين هم فى الأصل من الشيعة الاسماعيلية . ولقد أعانته ، ورجاله ، تعاليم الدعوة الباطنية الإسماعيلية على تكوين دعوته الجديدة . وسوف تلاحظ عند دراستنا لعقيدة الدروز مدى تأثر هذه الدعوة ، بدعوة الفاطمية الإسماعيلية .

ألوهيــة الحاكم :

تقدم الدعوة الدرزية على القول بتأليه الحاكم بأمر الله ، أى أن الحاكم ، عثل الناسوت الألهى . ويقرر الدروز أن حلول اللاعوت ، أو تجليسه فى صورة الناسوتية ــ أى البشرية ــ لم يكن قاصرا على الحاكم ، بل حدث قبل ذلك عدة مرات منذ بدأ الخليقة .

وعقيدة إدعاء الألوهية ، بما يضع الدروز بين قوسين . فإذا ما صحت هذه الدعوى ، وأنهيا أصل من أصول عقيدتهم ، فإنها تخرجهم بالضرورة من الإطار الإسلامي ، ونضعهم في دائرة الشرك . ولكن ما مدى صحة هذه الدعوى ؟

إن ذلك يقتضي أن نتأكد من الوثائق والكتب المقــدسة الخاصة بالدروز .

وهذه مه تبعاً لمبدأ السرية عندهم مس محجوبة إلا على خاصتهم وإذا ماتسرب بعض منها فإنه يحتاج إلى إعمال النظر للتأكد من سلامته من التحريف والتزييف فلقد حاول أعداء الدروز ، يزيفوا عليهم كثيرا من الدعاوى التي تخرجهم من حظيرة الإسلام ، وهم صامتون ، لا ينكرون ولايثبتون ، وليس لنا إلا أن نعرض عقائدهم في ضوء ما يتاح لنا من مصادر ، قاصدين إلى التعريف بهم ، دون الحكم ، فإن ذلك يحتاج إلى الإطلاع على و تائقهم وكتبهم المقدسة كلها . غير أننا ننبه إلى أخذ ما يقال عنهم بشيء من الحذر والتثبت .

ويختلف الباحثون في مسألة ألوهية الحاكم : نبعض المؤرخين ، يرى أن

الحاكم لم يكن على علم يهذه المسألة ، وإنما وضع ذلك حمزه بن على الذي يكاد يكون واضع أسس هذه الدعوة ومنسق مبائتها .

والبعض الآخر يرى أن الحاكم كان على علم بذلك ، وكان يرتضيه .

ولكن الذي لا نستطيع إغفاله هو أن الحاكم ، لم يكن يجهــل تماما مسألة تأليه هذا .

ولم تلق هذه الدعوة رواجا عصر ؛ ذلك أن المصريين بطبيعتهم يميلون إلى المذهب السنى ، ويرتبطون به تمام الإرتباط .

فكما تحطمت الدعوة الفاطمية في مصر _ لكو نها دعوة شيعية _ كان كذلك مصير الدعوة الدرزية . هو التبدد . لذلك تجدها قد هاجرت إلى الشام مستغلة ظروفها الصعبة ، و تمزقها السياسي ، و بطبيعتها الجغرافية ، لتجديها مرتعا خصبا ، فتبيض و تفرخ حتى يومنا هذا .

وبما يصور اعتقاد أتباع الحاكم فى ألوهيت ، ما ورد فى إحــدى رسائل الــكنب المقدسة للدروز المقدسة ، وهى رسالة « السيرة المستقيمة » فقد جاء فيها : ــ

« لَكُنَى أَذَكُر لَكُم فَى هَذَه السيرة وجوها قليلة العدد ﴿ كَثَيْرَةَ المُنْفَعَةُ لَمْنَ تَفْكِر فيها .

فأول ما اختصر في القول ما فعله المدولي سبحانه مع برجوان وابن عمار ، وهو يومثذ إظاهر لا يراه العامة إلا على قدر عقولهم ، ويقولون صبى السن وملك المشارقة كافة مع « برجوان والابن عمار ملك المعاربة ، فأمر مدولانا بقتلهم ، فقتلوا قتل الكلاب ، ولم يخش « من تشويش العساكر والاضطراب

وأما أمر ملوك الأرض في يستجرى أحدا منهم على « منسل ذلك في ثم أمن بقتل ملوك كتامة وجبا برتها بلا خوف من نسلهم وأصحابهم في ويمثى « أنصاف اللبالى في أوساط ذراريهم وأولادهم بلا سيف ولا سكين ، شاهد يموه في « وقت أبى ركوة الوليد بن هشام الملمون وقد أضرم ناره . وكانت قلوب العساكر تجسزع « في مضاجعهم مما رواه من كسر الجيوش وقت للرجال . وكان المولى جلت قدرته « يخرج أنصاف اللبالي إلى صحراء الجب في ويتلقى به حسان بن عليان السكلي « في خمسائة فارس ويقف ممهم بلا سلاح ولا عدة حتى يسأل كل واحد منهم عن حاجته . ثم أنه يدخل ظاهر الأوسر إلى صحراء الجب كل واحد منهم عن حاجته . ثم أنه يدخل ظاهر الأوسر إلى صحراء الجب نرون من أمور تحدث « بما شاهد يموها من المولى عمالا يجوز أن تكون أفعال أحد من البشر ، لا ناطق « ولا أساس ولا إمام ولا حجة ، فهم تزدادوا بذلك إلا عمى وقلة بصيرة »

فهذا اعتراف من إمام دعوة تألية الحاكم بان أحدا من البشر لا يستطيع أن يأتى من المعمال ماقام به الحاكم الآن أعماله هي عمل إله .

العقيدة الدرزية: _

عرفنا من خلال دراستنا ، أن العقيدة الدرزية عقيدة محبحوبة إلاعلى خواص الدروز . وسرية العقيدة تعتبر من أصولها وأس رئيسي فيها ، وليست منهجا طارئا عليها . لذلك فإن ما نقدمه عن هذه العقيدة ، حاولنا أخذه مما صرح به الدروز أنفسهم .

أخذ الدروز عقيدتهم من مصادر متعددة منها الفلسفة الإغريقية التي استقوا منها بعض ماورد عن فيثا غورس وأفلاطون ومعلوم أن مبدأ السرية قد اعتمدته المدرسة الفيثاغور ثبة ، مبدأ رئيسيا من مبادئها .

وقد خلطوا ذلك بما عند الفرس والمنود والفراعنة من نظر فلسني .

فأمحوتب الفرعونى له عند الدروز بمجيد وتعظيم ، ويرفع المحسد نمون من الدروز فلاسفة البونان إلى مرتبة عالبة ، ترقى إلى مرتبة إثنبيا ، فاذا ما ذكروا واحدا منهم ، قرنوه بقولهم « عليه السلام » .

و تصور الدروز للوجود ، تصور فلسنى ، فعلى قمة الموجودات ، العقل الأرفع أو العقل الكلى ، وهو حسب تعريفهم : « مصدر انبثاق جميع الكاثمات وهو عين بقائها في هذا الوجود الظاهر ، ومنه وبه ابتدعت ، فهى لا تنفصل عنه ولا ينفصل عنها من حيث العسلة والمعلول في تنزل فعل الخلق . فالعقل الأرفع من هذا القبيل يحسل في سر أسرار جميع الكاثمات على احتجاب شبه كلى أو جزئى أو وعى متفاوت لا يبلغ أقصاه إلا في مرآة جوهر عقل الإنسان بوصفه أرضع هذه الكاثمات وأقربها من استيعاب نور الحق الذي منه انبثقت .

على أن هـذا العقل المجرفع هو واسطة الكثف والمعرفة ، وأداة المشاهدة في كل نفس مؤمنية ، به يتم الشهود لجوهر الذات الفرد دوت أن يرتفع الإنسان من درجته وحدم إلى كينونة هـذا العقل المجرفع الذي هو المجصل الوجودي والحد المول » .

والفلاسفة الذين بنوا نظريتهم في الوجو - على نكرة العقل الكلمي يجملون هذا

العقل واسطة الوجود، فيه يتم الإبداع وعنمه تكمل المعرفة الإنسانية بالذات الإلهية إذ إن العقل الكلي .

ولمل ما دفع الفلاسفة المسلمين رإلى الأخذ بفكرة العقل الكلى في نفسير الوجود ، الحديث : ﴿ أُولُ مَا خُلَقَ اللهُ العقل ، فقال له : أفبل فأقبل ، ثم قال له : أفبل فأقبل ، ثم قال : وعز تى وجلالى ، ما خلقت شيئًا أعز على منك ، بك آخذ ، وبك أعطى ، وبك أثبب ، وبك أعاقب » .

وعلى الرغم مما يثار حول صحة هذا الحديث ، إلا أنهم اعتبروه مستندا لهم فيا ذهبوا إليه ويؤمن الدروز بفكرة التقمص .

ولكى نفهم المراء بالتقمص عندهم ، نعطى لمحة سريعة عن التناسخ ، حق نحدد ان كان ما يقصدون بالتقمص هو التناسخ أم شيء آخر .

فالمؤرخون يكادون يجمعون على أن أصل فسكرة التناسخ مأخوذة عن الهنود الذين يعتبرون ، أشد الناس اعتقادا بهدف الفكرة ، كما يقول الشهرستاني ، الذي يرى أنه ما من ملة من الملل الا وللتناسخ فيها قدم راسخ ، وإنما تختلف طرقهم في تقرير ذاك .

وأهم ما ينبني عليه التناسخ أمران : -

١ - التقمص ، أى حلول النفس بعد مفارقتها الجسد ، في جسد آخر ، سواه أكان بشراً أم حيوانا أم نباتا . ولا يتم هذا الإنتقال بطريقة عشوائية ، وإنحا يعتمد على ما أسلفته النفس إبان تلبسها بالجسد . فإن كان عملها خيراً ، حلت في جسد أرقى رتبة من الذي كانت فيه ، وإن كان عملها شراً ، إنحطت إلى جسد أدنى من الذي كانت فيه ،

٢ ــ الدور و هو الانتقال من الكون إلى الفساد ومن الفساد إلى الكون فى سلسلة متعاقبة .

وهناك علاقة وثيقة بين التقمص والدور ، ولكن في إنجاهين مختلفين . فقد يتمثل الدور في إنتقال النفس من جسد إلى آخر ، وقد يمتد بحيث يشمل عدة إنتقالات للنفس تنتهى بما يسمى دورا ، ثم يعقبه دور مماثل له . وقد يرتبط مهنى الأدوار هنا بدورات الفلك ، ولعله يمكن تتبع جذوو هذه الفكرة عند هيرقليطس .

ويظهر الإتجاء الأول عند طوائف مثل الحرنانية ، وهم جماعة من الصابئة ، يرى الشهرستاني أنهم أصل التناسخ منهم يرون ان التناسخ هو أن تتكررالأدوار إلى مالا نهاية ، بحيث يحدث في كل دور ما حدث في الدور الأول ، وأن الثواب والعقاب إيما يتم في هذه الدار ، لا في دار أخرى .

كما يتمثل الإتجاء الثماني عند التورفية والفيتاغورية . ويرتبط بفكرة التطهر من الشر .

وفى إعتقادهم أن حياة أرضية واحدة لا تكفى للتطهر ، بل لا بد من سلسلة من الولادات تطيل مدة التطهير والتكفير ـ من الكفارة إلا آلاف السنين حق يا في يوم تنجو فيه النفس الصالحة من دولاب الولادات وتستعيد طبيعتها الإلهية .

هذا هو النتاسخ كما رآه أصحابه الأصليون.

فهل يعنى التقمص عند الدروز، التناسخ ، أم يختلف عنه ؟

لتحديد الجواب، يتبغى أن نعرف التقمص عندهم . وهو يعنى أن الإنسان إذا انتهت حياته وصعدت روحه . فإنها لا تذهب إلى الحياة اليرز فيه المعترف بها عند أكثر المذاهب الإسلامية ، ولكنها تتقمص مولوداً جديدا .

فروح الرجل تتقمص طفلا ولبدا ، وروح المرآة تتقص طفلة وليدة .

و همكذا يكون التقمص عندهم ، تقلب الروح في شتى الأحوال لسكى يتسنى لها أن تختبر هذه الأحوال .

و تلاحظ اختلافين دقيقين بين تقمص الدووز والتناسخ : ــ

ا _ فالتناسخ يعنى إنتقال الروح من كائمن إلى كائمن آخر ، قد يكون إنسانا أو حبوانا أو نباتا ، وأن النقلة تكون بحسب العمل .

فأهل الخير تنتقل أرواحهم إلى أجساد أرفع ، وأهل الشر تنتقل أرواحهم إلى أجساد أحط .

أما الدروز ، فإن الانتقال عندهم قاصر على الإنسان لا يتعداه إلى غيره .

ب ـ يتشدد الدروز فى مسألة التجانس بالنسبة للتقمص . فروح المرأة تحل فى طفلة ، وررح الرجل تحل فى طفل . على حين يرى أصحاب التناسخ أن من أنواع العقاب أن تحل روح الرجل فى امرأة تدنيا لها ، وحطاً من منزلتها .

ووفقا لرأى الدروز في التقمص ، فإن العالم عندهم ، لا يزيد ولاينقص ، إذ إن الأرواح عندهم معدودة محدودة ، وإنها تتعاود على الأحساد فإذا هلك جسد ، حلت روحه في جسد آخر . وقد يكون ذلك مخالفاً للواقع ، وما تشير إليه الإحصاءات من تزايد مستمر في عدد السكان ، إلا أنه رأى لهم يتوافق في عقائدهم . ولعل نصاً من إحدى رسائل الدروز ؛ يوضح هذا الملحظ فقد جاء في الرسالة ٧٧ من رسائلهم أن البشر وهم عالم السواد الأعظم سواء في الرسالة ٧٧ من رسائلهم أن البشر وهم عالم السواد الأعظم سواء في الرسالة لا من أعنى الفلك وما فيه من المدبرات والاستقصاءت » أم في العالم السؤى ، أعنى الفلك وما فيه من المدبرات والاستقصاءت » أم في العالم السفلي « لم يتناقصوا ولم يتزايدوا من حيث الأرواح التي هي معدودة

من أول الأدوار . تظهر بظهورات مختلفات الصور على مقدار اكتسابها من خير وشر » .

و لقد حاول الدروز تدعيم نظريتهم بنص من القرآن، فأوردوا قوله تعالى :

« هـل ينظرون إلا أن تأتيهم الملائكة أو يأتى ربك أو يأتى بعض آيات ربك، يوم يأتى بعض آيات ربك، يوم يأتى بعض آيات ربك لاينفع نفسا إيمانها علم تكن آمنت من قبل، أو كسبت في إيمانها خيرا » [سورة الأنعام آية ١٥٨] .

ومن بين عقائد الدروز ، النطق ،وهو يرتبط بوجهة نظرهم في التقمص.

ههم يعنون به ما تتحدث به الروح من وقائع عن حياتها السابقة ، أو معلومات عن دورها في الجيل السابق ۽ حين تنتقل من جــد الى جــد .

ولعل مصدرهم فى ذلك ، نظرية المثل الأفلاطونية ، والتى يؤكد فيها أفلاطون أن الانسان يتعلم فى عالم المثل كل ما يحتاج إليه ثم يعود فيتذكره فى حياته على الأرض ، وهو ما يعنيه بقوله « العلم تذكر ، والجهل نسيان » .

يجمل كل القائلين بدورات متعددة أو حيوات متعددة ، النواب والعقاب عبارة عن الارتفاع أو الامحطاط في الحيوات التالية التي تتدوج فيها الروح من جمد إلى جمد .

وما دام الدروز يقولون بالتقمص ، فإن النواب عندهم يعنى الارتفاع من درجة إلى درجة حتى تبلغ درجة الإمامة أحيانا . أما العقاب فإنه هبوط فى الدرجة عما كانت عليه الروح . ولكن ما يميز الدروز هو أن الهبوط أو الإرتفاع عندهم لا يعدو الصورة الإنسانية . فليس عندهم حلول فى حيوانات كما برى أصحاب التناسخ .

وإذا كان النواب والعقباب مرتبطين بالجنة والنارى فإن الجنة عند الدروزى

هى توحيد الحالق ، و تمارها المرفة الحقيقه ، والجحيم هو الجهل والشر . أما الثار الكبرى فهى غلبة الشقوة ، وهو النفس البهيمية الغالب عليها الجهل .

وتبعا لرأيهم فى الثواب والعقاب ، فإنهم لا يقولون ، بما يقوله الدين ، من وجود يوم يحاسب فيه الناس على ما عملوا . فيوم القيامة عند الدروز ، يأخذ طابعاً رمزيا . فهو يعنى نهاية تطهر الأرواح حيث يكمل التوحيد . ويبلغ غايته بالانتصار على عقائد الشرك . والثواب فيه يكون بنام تطهر الروح بعد مرورها في قصابها المتعددة ، حتى تبلغ حدكالها ، وتتصل بالعقل الكلى .

ويلاحظ أن التعبير بالقمصان عند الدروز يعني الأجساد .

أما العقاب، فهو القصورعن بلوغ تلك الدرجة، ويكون العذاب هو الاحساس بالتقصير عن الوصول إلى درجة كمال الروج و تطهره .

والنص النالي يصور معتقد الدروز في الثواب والعقاب و وبلوغ الروح منتهى كالها . فني الرسالة ٩٩ و... فقد إقترب للناس الحساب . . . وأن لتنور الأعراف أن يفور . . وقرب حصاد ما زرعته الأبدى ... لتتميز نفوس المحقين ، وتتعالى في درج الكمال ، منتبطة بالمعارف البقينية ، وتسعد بالضوء المشرق عليها بعد تغشيتها بوحشة الظلم الطبيعية ، وتتحلي بجواهر الفضائل ، وتتحد بالأنوار القدسية ، وتكون مفتنة في تمام الجواهر وتربيتها بالمهن العقلية ، وفوزها بمملكة المعالم الإلهية . فهي باقية مدى الدهور والأبد . قد صفا لها السدق (١٠) (الصدق اليقبن بصحة المذهب والمعتقد . هناك تنور بدور النمام، وتتعالى بالضياء والإشراق، وترتفع نفوس أهل المدل ، ملتحفة بقالب البقاء والأمن من الفساد والانجلال ،

⁽١) يستخدم الدروز بمض الحروف بدلاً عن بمض كما فى كلمة (السدق) تهما لرأيهم فى حساب الجمل .

قد خلصت لطهر عنصرها وقوة صفائها ، من دنس الشكوك والأعراض وتهذبت بتحقيق قبولها للصور العقلية ، وتشعشت محق الظهور معاقد الأعراف أصحاب الهمين، وأتحدث بعد مفارقتها للمواد الطبيعية ، بشرف وجود معقولات الروحانيين . وأرمحت يمقر قدسهم مراسم العقل الفعال ... عند ذلك تتلالاً أنواره (العقل) في الآفاق والأقطار، لفيضان التأبيد وتغدق مماء حكمته بهوامي التنزير والنجريد، وتنبت بها أرض الحقائق (نفوس الموحدين) ثمار التقديس والتسليم والتوحيد... ويسمح بالبحث الجزاء لنفوس الأنام، ويقوم الحق والعدل بقيام الإمام، ويخسر ويصح بالبحث الجزاء لنفوس الأنام، ويقوم الحق والعدل بقيام الإمام، ويخسر المرتدون والشاكون ... وتسأل المؤده عما حملت من الأعقب الوالم المتجلية لصور الحق نهاية النهايات » .

ولقد نسر بعض الدروز الأعراف بالهدم ملائكة أو أنبياء على أعرافهم أى مراتبهم الروحية العالية العارفة بخفايا النفوس، يستقبلون النفوس أو الأرواح الصالحة.

وقال البعض الآخر ، إنهم ـ أى الأعراف ـ جماعة بين الجنة والنار يرجون رحمة ربهم .

هذا هو مجمل عقائد الدروز ، أى ما يمتــل الجانب الاعتقادى عندهم . أما الجانب العملى ، وهو ما يعرف بالشريعة .

فن المعلوم أن الدروز قد أخــذوا دعوتهم ، عن المذهب الباطني ، إلا أنهم اختلفوا عن الباطنية في أن الباطنية يقولون بالظاهر والباطن معــا ، أي بإقامة .

الفرائض كما جاءت في دين الإسلام ، وإقامة فرائض أخرى تعرف بالفرائض الباطنية ، وقد حصلوا عليها تثبجة تأويل بعض النصوص . فالزكاة عند الباطنية مثلا هي ولاية على بن أبي طالب والمجمة من ذريته والتبرؤ من المضداد .

أما الدروز ، فإنهم تقضوا الظاهر والباطن معا ، واتخذوا لأنفسهم شريعة خاصة بهم تقوم على ما أرتأوه من التأويلات. فالزكاة عندهم، هي توحيدالمولى وترك ماكان عليه الناس قديما .

وللدروز فرائض أطلقوا عليها الفرائض التوحيدية ، وهي معرفة الباري وتنزيهه عنجميع الصفات والإسماء ثم معرفة الإمام قائم الزمان _ وهو حمزه بن على بن أحمد _ وتمييزه عن سائر الحدود ووجوب طاعته طاعة تامة ، ثم معرفة الحدود بأسمائهم وألقابهم ومراتبهم ووجوب طاعتهم .

وهذه الفرائض الثلاثة ، يصبح المرد موحدا بمعرفتها ، وليس عليه أن يقوم بتكاليف أى دريضة من الفرائض ، ولكن على الموحد أن يعترف أيضا ببعض الواجبات التي درضها المذهب ، مثل معرفة المقامات الربانية ، وهي التي ظهر فيها المعبود في صور ناسونية ، ومعرفة الصورة التي ظهر فيها كل سرة ، ومعرفة اسم الحاكم ، والإقرار بالنطق أى بالمجالس والسجلات التي تحتويها الكتب المقدسة ثم معرفة الفعل أى المعجزات التي قام بها المعبود في ناسونه .

وقال الدروز إن المولى قد اسقط عن الموحدين سبع دعائم تمكليفية ناموسية وهرض عليهم سبع خصال توحيدية وهي : _

- ١ _ أولها وأعظمها صدق اللسان .
 - ٧ _ حفظ الإخوان.
- ٣ ـ ترك ما كان عليه الموحدون وما اعتقدوه من عبادة العدم والبهتان.

البراءة من الأبالسة والطغيان، ويقصد بذلك البراءة من الأنبياء السابقين،
ومن كل الأديان الشرائع .

التوحيد للمولى من كل عصر وزمان ودهر وأوان .

٦ الرضا بفعله كيفما كان .

التسليم لأمره في السر والحدثان وأنه يجب أن يعلم كل واحد أن المولى
براه حيث لا يرى .

هذه هي الخصائل التوحيدية السبح التي وضعها الدروز و مها أسقطوا كل النكاليف الإسلامية والفرائض الدينية .

فصيامهم مثلاً و يختلف عن صياح المسلمين ، حيث يصومون تسعة أيام الأولى من ذى الحجة ، وصيامهم هـو نفس التقليد الإســـلامى بالإمتناع عن الأكل والشرب والقيام بأى عمل يبطل صيــام المسلم ، و يحنفلون بعيد الأضحى الذى هو عيدهم الأكبر .

ولا يعنى ذلك أن كل الدروز منصرفون عن الفرائض الإسلامية ، بل إن بعضهم مع اعتراف بالإنتماء للدروز ، يقميم فرائض الدين الإسلامى ويحسن التعبد .

هذه هي الدرزية ، نشأت في وسط عربي أبيدة عن المزاعم التي إتود نسبتها إلى عناصر أجنبية ، وبدأت مذهبا إسلاميا ، يتخذ من الباطنية _ تعاليمه وطقوسه و تبني آراء في الأوهية تنأى بهم عن حظيرة الإسلام ، وتشير حولهم الشكوك ، حيث يتسامل المتساملون : همل الدرزية مذهب إسلامي أم دين مستقل ؟

والمحدثون من الدروز ، يرفضون كون الدرزية دينا مستقلا ، ويؤكدون أن

أن « الدرزية وديمة الإسلام الحنيف » ، وإن تناقض زعمهم هذا ، مع ما ورد في كتبهم ورسائلهم من القول بتألية الحاكم ونسخ الشريعة ورفض تكاليفها . إلا أنهم يزعمون أن هذا ليس من أصل ميدأ الدروز وإيما هومدسوس ومزور عليهم .

يد أنهم فى مقابل ذلك ، لا يصححون الأمر بالنسبة لهم ، مظهرين ما لديهم من وثائق ليطلع عليها أهل العلم ، فيفصلوا فى حقيقتهم ، ويضعوهم فى حيث يجب أن يوضوا .

وإن ما قدمناه حولهم مستخلصين من كتب الباحثين فيهسم ، وما كتبوه عن أنفسهم في ضوء ما سمح به من تصوص خاصة يهم ، ليسمح للقارىء بالتعرف عليهم والاطلاع على كثير من دعاواهم ، حتى يتكشف الستر ، ويظهروا هم ما لديهم من وعائق فيستبين أمرهم ويمسكن الحكم عليهم .